

École Lambert-Closse
Conseil d'établissement 2020-2021

PROCÈS - VERBAL

SÉANCE N°: 04

DATE DE LA SÉANCE : 2021-02-24

HEURE : 18h30

La rencontre s'est tenue en vidéo sur TEAMS.

PRÉSENCES:

	Initiales	Présent(e)	Absent(e)
Alexis Beaudet-Roy - Parent d'élève	ABR	X	
Béatrice Toupin - Enseignante	BT	X	
Blandine Monjarret - Parent d'élève	BM	X	
Éric Thermidor - Directeur de l'école	ET	X	
Faiza Tebbji – Parent d'élève	FT	X	
Karen Perez - Responsable de la Relance des loisirs tout 9 (RDLT9); Représentante de la communauté	KP	X	
Karima Ailane – Représentante du service de garde	KA	X	
Karine Comtois - Concierge	KC	X	
Laura Cárdenas - Parent d'élève	LC	X	
Manon Parenteau - Enseignante	MP	X	
Nastassia Marcogliese Checchin - Orthophoniste	NMC	X	
Nicolas Stämpfli - Parent d'élève	NS	X	
Sandrine Gionet - Enseignante	SG	X	
Sarom Bahk - Parent d'élève	SB	X	

Un invité (Joshua Wolfe) était présent sur TEAMS pour cette rencontre.

CALENDRIER DES SÉANCES 2020-2021 :

Les séances du CÉ se tiennent généralement le mercredi :

21 octobre 2020; 18 novembre 2020; 20 janvier 2021; **24 février 2021**; 21 avril 2021; 16 juin 2021.

1. Mot de bienvenue

BT est nommée secrétaire pour la rencontre. Présentation des membres réunis.

BM

<p>2. Adoption de l'ordre du jour de la séance du 24 février 2021</p> <p>L'ordre du jour est adopté à la proposition de ABR, secondé par SB.</p>	Tous
<p>3. Désignation d'un maître du temps</p> <p>MP est nommée maître du temps pour la rencontre.</p>	Tous
<p>4. Suivi et adoption du procès-verbal de la séance du 20 janvier 2020</p> <p>Le procès-verbal est adopté à la proposition de SB et secondé par MP.</p>	Tous
<p>5. État de la situation COVID</p> <p>ET informe que tous les élèves de la maternelle à la première année devront tous porter un masque de procédure au retour de la relâche. Le message officiel devrait se faire dans les prochains jours. Il n'y a toujours pas de cas positif d'élèves à l'école. Les mesures sanitaires sont maintenues dans l'école. ET fait une mise au point en affirmant que lorsqu'il y a un cas, il y a trois envois différents, soit un pour tout le personnel, un pour tous les parents et un pour les parents du groupe-classe où l'on précise que le cas se trouve dans la classe fermée.</p> <p>Les résultats de la qualité de l'air démontrent que nous avons une bonne qualité de l'air à l'école. Un lien a été envoyé afin de voir les résultats de toutes les écoles du CSSDM. Nous avons l'un des meilleurs systèmes, soit un système avec ventilation mécanique. KC affirme que les filtres vont désormais être changés chaque mois et non aux 3 mois.</p>	ET
<p>6. Relance des loisirs tout 9</p> <p>KP affirme que la semaine prochaine se dérouleront les activités en ligne pour la semaine de relâche. Un paiement à la semaine de 20\$ est possible. Les activités gratuites sont les mêmes que d'habitude. KP fait la promotion de la Brigade Anti-ennui.</p> <p>KP n'a toujours pas de nouvelles concernant le camp de jour. Les relevés 24 sont disponibles pour les parents qui ont indiqué leur numéro d'assurance sociale lors de l'inscription.</p> <p>ET demande si la RDLT9 pourra s'occuper de la journée pédagogique du 23 mars. Ils sont en attente d'une réponse.</p>	KP
<p>7. Travaux dans l'école</p> <p>ET affirme que l'info-travaux a été envoyé aux parents concernant les travaux du bloc sanitaire. L'entrée sur St-Urbain est fermée complètement. Les élèves entrent uniquement par Waverly. Les travaux sont légèrement en retard, mais ET espère qu'ils rattrapent pendant la semaine de relâche. Ils doivent construire un corridor entre l'école et la roulotte. Les travaux devraient être terminés avant la prochaine rentrée scolaire.</p>	ET

<p>KP demande si les travaux vont affecter la qualité de l'air. Ils vont boucher les tuyaux et une compagnie de nettoyage va être là pour nettoyer, alors non. KC affirme qu'un monsieur du CSSDM est toujours présent pour s'assurer du bon fonctionnement et de la sécurité du chantier. FT demande si les enfants auront accès à la cour la fin de semaine. ET répond qu'elle est accessible puisque les travaux sont bien délimités et des caméras sont installées pour surveiller le tout.</p>	
<p>8. Budget</p> <p>NS présente en bref le budget sur Excel. Le montant disponible dans le fonds 4, qui représente le fonds des parents, était de 101 646\$ au début de l'année. La contribution de 25 000\$ pour la réfection de la cour d'école doit être soustraite de ce montant. Les 80 \$ remis à la secrétaire pour les PV du CÉ ne rentre pas dans ce budget-là (ils sont pris au budget du CÉ). Les contributions volontaires des parents (fonds 9) représentent 8706\$. ET informe que le CSSDM n'encourage pas la demande de contributions volontaires. L'école a aussi reçu un don de 1000\$ de la RDLT9.</p> <p>FT trouve qu'il y a beaucoup d'argent et dit que tant qu'il y a de l'argent, il faudrait fixer un budget et investir le reste dans un fonds d'investissement.</p> <p>BT observe qu'il y a une redistribution différente pour les classes TSA. ABR aimerait contribuer plus pour les classes TSA. La question se pose : est-ce qu'on mélange l'argent des élèves réguliers et des classes TSA? Il y a une ouverture des parents des classes régulières à joindre les budgets. Il serait intéressant de se pencher sur la question.</p> <p>NS affirme que l'école est dans une position inhabituelle. L'argent devrait être dépensé puisqu'il a été recueilli sur plusieurs années. KC affirme que l'argent était là pour la cour d'école et la devanture des maternelles. MP dit que depuis que la cour est refaite, cet endroit est surexploité.</p> <p>NS nomme que, selon les informations fournies dans la formation obligatoire pour les membres des CÉ, et selon une conseillère du Regroupement des comités de parents autonomes du Québec (RCPAQ) qu'il a contactée à ce sujet, l'argent du budget ne doit pas servir à assurer le fonctionnement des activités éducatives, mais plutôt à des activités ou projets spéciaux comme l'aménagement comme la cour ou des îlots intérieurs. FT propose de dépenser l'argent de façon continue. KC dit qu'on a été chanceux pour la cour parce qu'on n'a pas eu à tout acheter. ABR propose d'aider KC en retour. La discussion va se poursuivre au prochain CÉ. Il faut aller relire les anciens PV pour trouver l'information.</p>	<p>NS</p>
<p>9. Suivi du projet éducatif / Activités à l'école</p>	<p>ET</p>

<p>ET affirme que les enseignants reçoivent une formation donnée par Isabelle Montesinos-Gelet de l'Université de Montréal. En ce qui concerne les activités à l'école, elles sont restreintes actuellement. Les classes de maternelle ont des cours d'art dramatique. Le 3^e cycle a fait des ateliers de science avec un organisme et le 1^{er} cycle aura également ces ateliers prochainement. Il y a aussi une subvention d'environ 40 000\$ accordée par le Ministère pour les classes de maternelle et du 2^e cycle pour le projet Culture à l'école.</p>	
<p>10. Représentant de la communauté</p> <p>JW se présente en tant qu'urbaniste de formation, qui fait partie du Comité des Citoyens du Mile End et collabore avec l'organisme Mémoire du Mile End. JW souhaite tisser des liens entre les enfants et les autres générations. JW propose entre autres d'envoyer un questionnaire pour poser des questions par rapport à la vie des aînés et avoir un contact direct avec leur passé. Il désire faire un lien avec l'histoire et aussi la société Mémoire du Mile-End.</p> <p>BM trouve cela très intéressant. ABR appuie la présence de JW et affirme qu'il y a un intérêt des élèves pour en apprendre sur leur quartier. BM dit qu'il y a plusieurs possibilités envisageables. ET trouve que c'est une richesse pertinente à partager avec les jeunes. Il y aurait la possibilité de faire des projets alimentaires ensemble.</p> <p>JW demande si les élèves pourraient poser des questions à quelqu'un et/ou composer un message. BM propose de le faire virtuellement. Une rédaction d'une proposition plus détaillée sera rédigée. ET va envoyer un message à l'ensemble des enseignants pour sonder l'intérêt de ceux-ci et nous serons en contact avec JW.</p>	<p>JW</p>
<p>11. Service de garde</p> <p>KA mentionne qu'il y a un manque de budget au service de garde puisqu'il n'y a pas assez d'enfants inscrits, soit seulement 196. En bas de 200 élèves, le budget pour une classe principale n'est pas disponible. ET ajoute qu'il y avait environ 270 élèves inscrits l'année passée ce qui permettait d'avoir une classe principale avec un employé de plus. Le nombre d'inscriptions influence le budget. KA veut encourager les parents à inscrire leurs enfants, car tout le personnel travaille fort. KA ajoute qu'avec plus d'élèves, le service de garde est plus vivant. ABR demande si un changement du nombre d'élèves cette année aura une influence directe sur le budget de cette année. KA répond que les inscriptions de cette année auront une incidence sur le budget de l'année prochaine. Le budget supplémentaire permet de faire des achats pour les activités. KA affirme que cette année, le service de garde n'a même pas 250\$ pour inviter une personne pour animer.</p>	<p>KA</p>

Il y a un grand besoin d'inciter les parents à inscrire leurs enfants au service de garde. BM se questionne sur la façon de transmettre le message. ET dit que le mal est déjà fait, mais que pour l'année prochaine il ne faudra pas garder cette tendance.

NS affirme qu'il a entendu de différents parents qu'ils ont peur pour leurs enfants. D'autres estiment faire leur part en gardant leurs enfants à la maison. Il est donc difficile de défaire ce message. Il faut faire attention, car l'école ne peut pas diffuser de message officiel à ce sujet puisqu'elle ne peut pas prendre la responsabilité s'il y a une éclosion par la suite. Il ne doit pas y avoir de pression de l'école.

ABR demande si le CSSDM a une diminution de budget à cause de la situation de la COVID. KA répond que c'est pareil pour toutes les écoles. Il y a une problématique au niveau budgétaire. ABR se questionne si les parents qui le veulent peuvent inscrire leur enfant au SDG, mais garder les enfants à la maison. ET dit que si on paye, on doit avoir un service. Nous ne sommes pas dans la charité et toutes les écoles sont dans le déficit.

SB demande si une lettre peut être envoyée à cet effet. ABR souhaite faire réagir les parents de façon positive. NS demande s'il y a un projet pour aller chercher de l'aide, ou pour écrire au CSSDM ou au Ministère à ce sujet, pour trouver des solutions qui permettraient aux services de garde de ne pas sortir trop hypothéqués de la pandémie. En l'absence d'actions, la clientèle pourrait prendre du temps à revenir. ET répond que les SDG doivent s'autofinancer par les inscriptions. FT dit que le SDG devrait se jumeler avec les activités parascolaires. C'était le cas avant la pandémie.

KA demande du matériel recyclable pour permettre de faire des activités que ce soit des tissus ou du papier.

12. Comité des parents CSDM

LC affirme qu'il y a eu une longue réunion. Pour les commentaires concernant les services de garde (par exemple, les contraintes budgétaires difficiles cette année), il faut envoyer un message à : lynedeschamps@rcpaq.org.

LC nomme qu'ils ont fait un exercice pour donner l'opinion sur les compétences les plus importantes. LC aborde les applications payantes du service de garde comme Op Op pour dire que le parent arrive près de l'école. Par contre, cela engendre un problème d'équité entre les écoles. Une discussion est à poursuivre sur le sujet. Ils ont également eu une

LC

<p>conversation sur le budget qui connaît une baisse considérable. Le CP-CSDM a donné son avis concernant le positionnement de l'Alliance.</p> <p>Le CP-CSDM cherche à sélectionner des critères pour la direction du CSSDM.</p> <p>Le budget du CP-CSSDM a été coupé drastiquement, de 185 000 \$ à 70 000 \$.</p> <p>BM se questionne par rapport aux élèves du secondaire refusés en raison de la COVID.</p> <p>L'envoi des PV du CP-CSSDM a été fait par BM.</p>	
<p>13. OPP</p> <p>Il va y avoir de la place pour les Supers Recycleurs sur la rue Bernard le 19 avril. La date est confirmée. Concernant la cour, les clôtures sont brisées régulièrement. Marc Fauteux disait que ce qui est à l'entour de la cour et des îlots de végétation au centre de la cour sont importants pour le drainage.</p> <p>KC va commencer à enlever les clôtures demain. Il y a un projet à venir de plantation et d'arrosage pour valoriser la cour d'école.</p>	BM
<p>14. Anglais intensif</p> <p>SB affirme que le sous-comité a tenu une rencontre consultative le 13 février dernier. La participation n'était pas énorme, mais il y a eu des discussions et des échanges intéressants. Il y a eu une dizaine de courriels reçus en résumé. Il y a une inquiétude que les élèves revoient les mêmes choses d'année en année et qu'ils soient mal équipés pour le secondaire. Certains parents pensent retirer les enfants de l'école. Il y a un constat qu'il y a un nouvel enseignant d'anglais chaque année. C'est une énorme tâche à plus de 300 élèves et à tous les niveaux. L'enseignant d'anglais n'est pas à temps plein et enseigne à plusieurs écoles. Il a été relevé que le programme ne tient pas compte du contexte culturel et linguistique particulier de Montréal. Le sous-comité d'anglais intensif juge donc qu'un enrichissement de l'anglais est nécessaire. LC nomme qu'il faut avoir le soutien de l'équipe-école et surtout de l'enseignante d'anglais. Le but n'est pas de devenir une école bilingue, mais plutôt d'être équitable envers les enfants qui ne sont pas exposés à l'anglais à la maison.</p> <p><u>Pistes de solution relevées</u> : SB demande de rencontrer l'enseignante d'anglais et aussi de discuter avec l'équipe-école pour trouver des pistes d'enrichissement. Les parents demandent d'avoir des devoirs ou des projets à faire à la maison. Un programme</p>	SB, LC et FT

parascolaire pour impliquer des conversations en anglais pourrait être mis en place. SB nomme qu'il faudrait contacter les parents de l'école Nouvelles-Querbes et étudier la situation d'écoles semblables.

BM demande si le multiniveau n'est pas déconseillé par le CSSDM à cause de la compétition que cela peut créer. BM nomme que l'école Nouvelles-Querbes est une école alternative alors cela ne ressemble pas à la structure de l'école Lambert-Closse. FT propose de comparer des écoles similaires à la nôtre. NS trouve que c'est intéressant que tout le monde s'entende pour dire qu'il y a des déceptions par rapport à l'enseignement de l'anglais. En ce moment, NS juge que plusieurs élèves n'atteignent pas un minimum d'apprentissage et que l'anglais semble traité comme les autres cours de spécialité, alors qu'il y a des impératifs d'apprentissage de l'anglais qui doivent dépasser les notions d'éveil parfois visées en musique ou en arts plastiques. NS affirme qu'il faut savoir parler anglais en 6^e année lorsqu'on va entrer au secondaire. NS nomme qu'en tant que parent il ne connaît pas le programme d'anglais, ce qui est une lacune. NS encourage de sonder les parents le plus tôt possible, mais affirme que le sondage doit demeurer neutre (le CÉ ne peut à la fois être juge et partie).

FT affirme que gérer les devoirs de 300 élèves devient une charge trop lourde. Elle donne son opinion par rapport à l'anglais intensif à prioriser. FT demande si on a l'accord pour aller de l'avant. BM affirme qu'il faut que l'entièreté du CÉ prenne connaissance d'une lettre avant de l'envoyer. ET nomme que la recherche appuie l'anglais intensif, mais il se questionne si l'école Lambert-Closse est un bon milieu pour faire ce projet. À l'école, l'anglais est parlé de façon courante dans la cour par plusieurs élèves. De plus, ET dit que le CSSDM n'encourage pas la sélection d'élèves pour l'anglais intensif. En ce qui concerne le multiniveau, cela se fait de façon volontaire, comme c'est le cas de certains enseignants pour les cours matières. ET trouve que le processus a été fait à l'envers. Il n'y a pas eu de discussion avec l'équipe-école avant d'entamer les démarches. La proposition d'un tel projet doit se faire par l'équipe-école et jusqu'à présent, l'idée ne vient pas de l'équipe-école. C'est écrit dans la LIP. BM demande l'avis des enseignants.

SG affirme que l'anglais intensif est mis en place pour apprendre l'anglais langue seconde. Ce programme ne vient donc pas aider les élèves anglophones. Actuellement, les élèves parlent anglais partout et des lacunes sont observées en français. SG juge qu'il y a eu un manque de transparence envers les enseignants et que les parents n'ont pas pris en considération l'avis de professionnels comme NM qui a apporté des données pertinentes lors de la dernière rencontre. SG soulève que les élèves n'ont pas nécessairement besoin d'être bilingues à la fin de la 6^e année. MP ajoute que nous sommes une petite école. Il y

a deux classes de 6^e année cette année, mais normalement ce sont une classe de 6^e et une classe combinée de 5^e et 6^e. Ceci pose des défis en termes logistiques pour l'implantation d'une classe d'anglais intensif. NM affirme que souvent on pense qu'un élève présente un trouble du langage tandis qu'en réalité c'est un manque d'exposition à la langue française.

JW a eu une idée lorsqu'il a lu le rapport : un élève plus fort pourrait enseigner aux autres élèves. ABR appuie les informations qui ont été dites jusqu'à présent. La priorité c'est la langue française alors il faut mettre notre énergie à la bonne place. ABR est partagé par les démarches. Il y a des problématiques au niveau du Ministère et de la priorité de l'anglais. ABR est d'accord pour se diriger vers les activités parascolaires pour permettre le perfectionnement de l'anglais. ABR mentionne qu'il faut demander l'avis de l'équipe-école.

KP affirme que la RDLT9 offre des cours gratuits d'anglais par le jeu de la 1^{re} à la 6^e année. Il suffit d'aller s'inscrire puisqu'ils sont déjà disponibles. Il existe donc déjà un programme parascolaire d'activités en anglais au centre des loisirs.

SB nomme que l'intérêt n'était pas d'aller contre l'équipe-école. Le but n'est pas de tenter de créer une école anglophone, mais plutôt de chercher des solutions pour améliorer le niveau de tous les élèves (francophones, bilingues ou anglophones) en mettant à profit le contexte particulier de l'école. LC mentionne qu'il ne faut pas perdre de vue les prochaines étapes de ce qu'on peut faire pour les objectifs à court, moyen et long terme.

Les parents veulent connaître le programme d'anglais. BT envoie le lien vers la progression des apprentissages de l'anglais langue seconde comme point de départ.

SB demande l'autorisation de discuter avec l'enseignante d'anglais. LC demande si le sous-comité peut envoyer des questions à ET. BM affirme que d'autres communications ne devraient pas être envoyées sans l'accord du CÉ. ET va d'abord parler à l'enseignante d'anglais. NS demande que le CÉ soit tenu au courant des communications que prévoit faire le sous-comité. ET résume que les questions qui vont être posées à l'enseignante doivent être discutées et approuvées par le CÉ. Il serait plus à l'aise avec cette façon de fonctionner.

15. Varia

Aucun point varia.

BM

Levée de la séance : 21h28